

CE QUE LES
PENSENT DU MOT D'ORDRE

TRAUTSKYSTES

PRODUIRE D'ABORD

CE MOT D'ORDRE EST-IL OUVRIER ?

Non ! Dans le régime capitaliste, c'est le destin des travailleurs de "toujours Produire". Il est inutile de leur lancer cet appel car, pour manger, l'ouvrier est obligé de travailler. Ce mot d'ordre serait bon s'il était adressé à tous les parasites qui passent de joyeuses vacances à Deauville et à Montecarlo. Mais pour ces gens là, il n'y a qu'un mot d'ordre "Consommer ce que les travailleurs produisent".

EST-CE QUE L'AUGMENTATION DE LA PRODUCTION EST LA VRAIE SOLUTION AUX MISE-RES DU PEUPLE TRAVAILLEUR ?

Non ! Et ça n'est pas aujourd'hui que les meilleurs combattants de la cause ouvrière l'ont dit. La vraie solution est dans le renversement du capitalisme. On a connu des époques où il y avait une grande production. Il y avait même "Surproduction" selon le langage des capitalistes. Et pourtant des masses de travailleurs vivaient dans la misère. Les chômeurs étaient innombrables. Des hommes mouraient de faim pendant que les grands propriétaires faisaient brûler des stocks de Blé et de Café.

POURQUOI CELA ? Parceque ce sont les capitalistes qui controlent la production. Ils veulent maintenir les prix à des niveaux élevés. Ils préfèrent détruire plutôt que de baisser les prix, et pendant ce temps, le peuple vit dans la gêne parceque les salaires ne permettent pas d'acheter tout ce qui serait nécessaire.

Un économiste a appelé cette période ""La misère dans l'abondance"" Cela nous prouve que la solution à la misère n'est pas dans un éreintage accru des travailleurs, mais dans une lutte hardie contre le régime de "L'Exploitation de l'homme par l'homme".

AUJOURD'HUI.

Dés la libération du territoire, les travailleurs se sont remis à la tâche. Ils ont trimé le ventre vide. A présent ils regardent en arrière et se disent que tout est loin d'aller bien. Pourquoi ? Parceque Schneider et Cie sont restés en place.

On a commencé à reconstruire sur du sable puisque le régime capitaliste qui est cause des guerres, est toujours debout.

On a fait du provisoire puisque les vrais maîtres du pays, les marchands de canons, dominant toujours et peuvent à tout moment replonger le monde dans la détresse.

Dans toute la France, les prolétaires ont produit. Mais ça n'était pas eux qui controlaient la production.

Aujourd'hui le gars qui a extrait l'essence du sol dit avec amertume
---J'ai peiné pour que les culottes de peau puissent faire la tournée des boîtes de nuit dans des autos élégantes.....tandis que les médecins manquent souvent du combustible nécessaire pour leurs voitures ---

Le métallurgiste dit...

---Je voulais aider mes frères paysans en fabriquant des charrues, mais les capitalistes qui controlent la production m'ont employé à faire des bombes qui ont servi à massacrer le peuple Indochinois qui voulait vivre libre comme moi ---

Le marin de commerce constate...

---J'ai traversé les mers pour ramener des fruits et des denrées en France, mais je crois qu'avant de partir il aurait fallu faire plaque nette, car je vois à présent que si les petits enfants du peuple ont quelques bananes (le dessus de la cargaison) par contre une bonne quantité de ré-gimes est arrivée, par un chemin mystérieux sur les tables des riches dans les restaurants de marché noir ---

Et la paysan qui cultive le tabac peut également expliquer...

--- Toute l'année je me penche sur le labour et je sais, que grâce à mon travail, les cartes pourraient être supprimées. Seulement, voilà .L'Etat bourgeois exporte à l'Etranger....." Il nous faut des devises" Quelle belle formulepour faire taire les mécontents. Ou vont ces devises ? Les belles serviettes de cuir que l'on voit du côté de la Bourse à Paris...ne peuvent pas parler. ---

Et enfin, le chomeur qui erre avec la faim au ventre a tout de même son mot à dire...

--- Est-ce à nous qu'il faut clamer "produire" ? A nous qui sommes sur le pavé . Est-ce que le bon sens ne commande pas tout d'abord de donner du travail à tous . Mais le capitalisme se moque bien des travaux qui seraient utiles à la collectivité. Il se moque bien de laisser mourir les chomeurs---

Et cette vérité éclate à la vue de la grande misère du peuple laborieux. Nous avons produit, mais c'est la classe des parasites qui a controlé la production. Ils ont employé le fruit de nos travaux selon leurs seuls intérêts. Ils l'ont vendu contre de l'or. Nous n'avons pas cet or et nous avons faim.

C'était un mensonge que de dire "Produire arrangera tout"

Il ne suffit pas de tirer les marrons du feu....

Il est capital de savoir QUI LES MANGE

C'est une vérité éternelle.

EST-CE QUE LES CAPITALISTES SABOTENT LA PRODUCTION ?

On dit parfois cela pour arrêter les ouvriers qui veulent se mettre en grève. Mais on a rarement entendu mensonge aussi éhonté .

Il en aura fallu une propagande pour faire oublier à certains que les capitalistes empochent sur chaque heure de travail de l'ouvrier un confortable bénéfice .

///ONT ILS JAMAIS FAIT AUTRE CHOSE QUE DEVALISER LE TRAVAIL ///
et on voudrait nous faire croire que l'exploiteur va tuer la poule aux oeufs d'Or...Et on a réussi à faire avaler cela à des prolétaires ...

La question du sabotage est tout autre.

Elle fait partie de l'anarchie capitaliste. Elle fait partie de ce système qui ne sait qu'accumuler les destructions et les ruines pour le plus grand profit de quelques privilégiés.

Les capitalistes sabotent les productions qui ne leur rapportent pas assez, en ce sens qu'ils placent leurs capitaux dans les affaires qui payent.

En agissant ainsi, ils se soucient fort peu de savoir si cela nuira aux intérêts des prolétaires.

Alors, que faire contre ce sabotage ? Courber la tête sur l'établi comme les endormeurs le préconissent ?

Non, car une telle attitude ne gêne nullement les saboteurs parasites.

Il faut au contraire lutter pour que les syndicats ouvriers ELA-BORENT UN PLAN DE PRODUCTION qui fera passer par priorité les travaux qui sont utiles à la collectivité.

DEUX ANS APRES

" Produire " devait, paraît-il tout résoudre. Or, aujourd'hui la production a augmenté de 100 % . C'est à dire qu'il y a 2 fois plus d'objets qu'en 1944. Or, avec son salaire, le travailleur peut en acheter moins qu'en 1944. Cela prouve qu'en régime capitaliste la production ne profite pas au travailleur. Cela prouve aussi qu'elle n'est pas perdue pour tout le monde. L'ouvrier ne peut profiter dans une certaine mesure de la production que par son action directe pour de meilleures conditions de vie.

Les hommes.....clairvoyants ?.....qui ont poussé à la production ont oublié de réfléchir sur la destination future de cette production.

C'est un curieux aveuglement. Mais au fait, est-ce de l'aveuglement ?

CETTE SITUATION A DEJA EXISTE.

C'était en Allemagne en 1918. Une grande misère régnait aussi. La République succédait à l'empire...mais c'était le Régime capitaliste qui continuait.

Les masses prolétariennes affamées aspiraient à un changement social. Les vrais révolutionnaires, les SPARTAKISTES avec LIEBNECHT et R. LUXEMBOURG à leur tête, luttèrent comme leurs frères de Russie pour jeter à bas le régime oppresseur.

On vit alors le parti Socialiste dont les dirigeants avaient voté les crédits de guerre en 1914 et rampé dans la boue de l'Union Sacrée avec les bourgeois. On vit ces dirigeants socialistes dire...

" "" " Ca n'est pas le moment de faire la Révolution Sociale. La jeune République de Weimar est faible. Il faut produire, il faut travailler. N'écoutez pas les Spartakistes qui poussent aux grèves. Ces communistes sont des provocateurs, des agents de l'étranger, des ennemis de la Classe Ouvrière. Si vous voulez améliorer votre sort, il faut produire d'abord "" "" "

Et on entendit Mr Herman MULLER président du groupe parlementaire socialiste déclarer.

" "" " A présent la lutte de classes a changé de caractère, elle consiste à produire avant tout, puisque nous avons maintenant une République puisque nous avons une magistrature et une armée Républicaines "" "" "

Voilà comment les leaders Socialistes traitres faisaient leur sale besogne, et sous couleur de promettre quelques miettes aux ouvriers, ils aidaient en réalité la bourgeoisie allemande à se consolider à nouveau. Pour aboutir à ce résultat, ils n'hésitaient pas à salir de mille manières les seuls hommes qui étaient restés fidèles au socialisme et à l'Internationisme.

A ces canailles, les Spartakistes répondaient ...
" "" " Empire ou République, c'est toujours l'Etat capitaliste qui est debout avec ses capitalistes, ses policiers et ses magistrats.

C'est une trahison que de demander aux travailleurs de construire sur une telle vase.

Les magistrats ... "républicains" sont ceux du Kaiser.

Quant à l'Armée "Républicaine" ... Le seul changement avec l'ancienne, c'est tout au plus ... que les officiers hobereaux portent à présent le monocle à gauche . . . Maigre transformation!

Non l'Etat exploiteur n'a pas changé.....Ce sont les leaders Socialistes qui ont trahi.""

Dans leur haine du communisme, les chefs sociaux-traitres ((Ces lieutenants ouvriers du capitalisme -comme les appelait LENINE-)allèrent plus loin chaque jour dans la voie de la trahison et de la calomnie. Ils finirent par faire assassiner Karl LIEBNECHT et Rosa LUXEMBOURG en 1919.

QUEL FUT LE RESULTAT DE CETTE POLITIQUE.?

Bien sûr, le prolétariat eut quelques misérables miettes de cette production accrue, mais surtout, grâce à la politique de soutien des leaders socialistes, la bourgeoisie se retrouva sur ses pieds. L'Etat consolida ses cadres.

Et lorsque les banquiers n'eurent plus besoin de l'aide des chefs socialistes contre la Révolution, HITLER vint et jeta dans les camps de Concentration, non seulement des centaines de milliers de courageux communistes, mais aussi quelques chefs socialistes. ((La bourgeoisie n'est pas toujours reconnaissante))

TROTSKY a expliqué l'histoire de cette période et l'a résumée en deux phrases

""La Social-Démocratie débarassa la Bourgeoisie de la crainte d'une Révolution Ouvrière, puis Hitler débarassa la bourgeoisie de la Social-démocratie""

AUJOURD'HUI EN FRANCE.

Ne voyons nous pas une situation identique se présenter ?

Déjà, les dirigeants des Partis Ouvriers ont débarassé la bourgeoisie du danger révolutionnaire qu'elle craignait terriblement en 1944.

Ils l'ont aidé à reformer son armée, sa police, son ETAT .

Ils ont fait taire les appréhensions ouvrières en appelant cette armée et cette police "Républicaines".

Ils ont dit de s'incliner devant la justice bourgeoise (Thorez à Ivry)

Ils ont clamé ""Produire...Produire"" ...

ET AUJOURD'HUI L'ETAT BOURGEOIS SE REMET EN SELLE.

Ses magistrats libèrent chaque jour toute la lie des bandes fascistes.

Sa Garde-Mobile se renforce chaque jour et dispose de tanks modernes, de Lances flammes et de bombes à gaz.

Son armée est commandée par les plus vichyssois, les plus aventuriers, les plus anti-ouvriers des généraux que l'on ait connu à ce jour.

Et les capitalistes qui contrôlent l'Etat remplissent leurs coffres forts et financent les partis fascistes.

La sueur, la souffrance du peuple laborieux de France s'est transformée en billets de banques, en dollars en lingots d'or pour les caisses de Mrs De Wendel, Schneider, Mercier, Bloch et Cie.

Voulez vous savoir où sont les heures supplémentaires faites gratuitement par nombre d'ouvriers.....pour la France ?

L'HUMANITE DU 29 Juin nous donne quelques chiffres édifiants.

	<u>BENEFICES 1944</u>	<u>BENEFICES 1945</u>
Société "Les forces motrices de la Truyère"	35.643.604	41.677.038
Energie Industrielle	254.943	34.674.830
Cie Electricité Industrielle	807.449	4.337.442
Thomson	31.364.896	64.916.574
La Générale de T.S.F.	8.698.504	23.028.557
Renault	Indéterminé	50.000.000

Croyez vous que ces magnats auraient saboté une production qui leur rapportait tant de profits ?

Voilà le bilan en 2 ans. Et réalisez que ces capitalistes refusent une augmentation de 25 % sur les salaires.

ET REALISEZ que les leaders ouvriers acceptent les 15 % proposés par l'homme des Trusts BIDAULT .

VOILA LE BILAN. Combien tous ces chiffres sont éloquents face à la misère du monde du travail .

Mais nous, COMMUNISTES INTERNATIONALISTES , nous ne pensons pas qu'il suffit de suffoquer devant ce scandale.

Nous voulons en chercher les causes ((Voilà aussi ce qui nous différencie des autres partis ouvriers))

On dit souvent --C'est scandaleux-- mais quand on demande une explication la réponse ne vient pas vite .

Parfois, un aveu "C'est le régime capitaliste"

Mais nous le savons aussi . Par contre , nous faisons remarquer que ce régime infame était à la merci des masses armées depuis Aout 1944.

QUI A ARRETE CES MASSES ? Qui a dit de rentrer au labour avant d'en avoir fini avec l'arrogance de Schneider et Cie ?

Etait-il donc si difficile de savoir ce qui allait se passer ?

Alors , face à ces questions précises, ceux qui ne peuvent répondre font pleuvoir les injures sur nous . Mais une calomnie n'a jamais été un argument.

D'autres cherchent des explications à la politique des grands chefs et disent en fin de compte que c'est tout ce qu'il était possible de faire.

""C'est le mieux qu'on ait pu faire"" .

VOUS ENTENDEZ TRAVAILLEURS ?

Relisez la liste des bénéficiaires des gros magnatset comparez avec ce que contient votre porte monnaie.

""C'est le mieux qu'on ait pu faire""

VOUS ENTENDEZ MAQUISARDS, F.T.P. ?

On vous a demandé de rendre vos armes et de faire confiance en la "police Républicaine" . Aujourd'hui on avoue que les inspecteurs tortionnaires de Vichy sont toujours en fonction .

""C'est le mieux qu'on ait pu faire""

VOUS ENTENDEZ GARDES CIVIQUES ?

On vous a dit que la police était plus qualifiée que vous pour assurer l'ordre (quel Ordre ?) . Et aujourd'hui, on annonce que les fascistes attaquent les permanences ouvrières.

Le ministre de L'Intérieur avoue que la police n'a pas été ...très active.
"C'est le mieux qu'on ait pu faire"

VOUS ENTENDEZ PEUPLES COLONIAUX ?

L'an dernier, les femmes et les enfants de SETIF mouraient sous les bombes et la mitraille.

Cette année, le peuple du VIET-NAM a connu à son tour les bombardements et la famine.

Toujours pour tous, c'est le labeur, les hardes et le fouet.

"C'est le mieux qu'on ait pu faire" .

Non camarades . C'EST LE PIRE QU'ON AIT PU FAIRE .

La collaboration avec les bourgeois du M.R.P au gouvernement.
Le "Produire d'abord"C'est tout cela qui a rempli les caisses de la société THOMSON.

LE CONTROLE OUVRIER SUR LA PRODUCTION AURAIT OBLIGE THOMSON A OUVRIR SES LIVRES DE COMPTES .

Sur tous les points, ce que l'action des ouvriers aurait fait , la confiance en des ministres ne l'a pas permis.

LA COULEUR D'UN MINISTRE NE CHANGE PAS LE ROLE DE L'ETAT BOURGEOIS.

A quoi a servi , en résumé, un ministre communiste à l'aviation ?
Oh, certes, il a servi à certains puisqu'il a même reçu des félicitations du Schah de Perse et du capitaliste Bloch . Pourquoi ?
Parcequ'il a bien poussé les ouvriers à produire. On disait "C'est un copain qui est ministre".....Et pendant ce temps les exploiters et les colonialistes étaient tranquilles.

Mais ce ministre, a t-il pu empêcher une seule bombe de tomber sur SETIF ou sur l'Indochine ? NON .

Seule une grève dans les ports d'embarquement aurait pu empêcher le massacre.

Alors, quel camp servait le ministre ?

Son unique role fut d'empêcher l'action directe des travailleurs.

((A quoi bon une action puisque nous avons un camarade au gouvernement ?

Ne faisons rien qui puisse le gêner))

Heureusement pour les prolétaires VIET-NAMIENS , ils n'ont pas écouté ces contes d'endormeurs. Ils ont pensé et dit "NOTRE ACTION EST PLUS SURE QUE LES PALINODIES DU PARLEMENT DE PARIS" "NOUS AVONS CENT FOIS PLUS CONFIANCE EN NOS FUSILS QUE DANS LA PAROLE DU SOCIALISTE MINISTRE MOUTET"

ET ILS ONT EU RAISON

CE SONT LES FUSILS DU VIET-NAM QUI ONT ARRETE LECLERC

Aujourd'hui la propagande électorale S.F.I.O tente d'attribuer le début de paix en Indochine à l'habileté de Marius MOUTET .. C'EST UN MENSONGE.

En 1936, il y avait aussi un Marius MOUTET aux colonies...Mais le VIET-NAM n'avait pas de fusils. Qu'a donc pu faire ce bon ministre ?

Les faits répondent . Des centaines de milliers de Viet-Namiens torturés affamés, emprisonnés répondent ...Mr Le socialiste de gouvernement MOUTET N'A RIEN FAIT .

LES COMMUNISTES INTERNATIONALISTES tirent les leçons des faits et disent.
La collaboration de classe faite par les grands partis ouvriers n'a pas servi à introduire une politique ouvrière dans la direction du pays.

Elle a seulement servi à faire accepter aux travailleurs, une politique capitaliste à la sauce démocratique.

TOUT CE QUE L'ACTION DIRECTE DES OUVRIERS AURAIT PU LEUR FAIRE OBTENIR A ETE EVITE GRACE A LA CROYANCE DANS LES POSSIBILITES DES MINISTRES DE GAUCHE.

TOUTES LES SALETES QUE LES PROLETAIRES AURAIENT REFUSE D'ENTENDRE DANS LA BOUCHE DES BOURGEOIS, TOUT CELA A ETE ACCEPTE PARCEQUE C'ETAIT UN "LIEUTENANT OUVRIER DU CAPITALISME" QUI PARLAIT A LA RADIO.

Retenez bien ceci camarades...

Lorsqu'autrefois les communistes critiquaient avec juste raison les ministres socialistes, ça n'était pas parceque des ministres étaient "socialistes", mais parceque des "socialistes" étaient ministres de l'Etat bourgeois.

Aujourd'hui, face à tous les scandales, nous, Communistes Internationalistes, sommes d'accord pour approuver tel ou tel article de L'HUMANITE ou du POPULAIRE, mais nous disons "Il faut chercher les raisons pour lesquelles, tous ces scandales ont pu se produire"

Voilà le problème qu'il faut résoudre.

Nous sommes prêts à faire l'unité d'action avec les autres partis ouvriers contre telle ou telle attaque réactionnaire, mais nous dénonçons la politique de ces partis devant les masses laborieuses, car cette politique n'a servi qu'à aider la bourgeoisie à se consolider, et la réaction fasciste à se relever par la même occasion.

Les grands partis ouvriers peuvent bien avoir des masses d'adhérents, mais la politique de ces partis est une politique de défaite pour le prolétariat.

Cette politique de collaboration de Classes avec les agents des pires ennemis des pauvres et des exploités.....

.....C'EST LA PLUS MAUVAISE POLITIQUE
QU'ON POUVAIT FAIRE.

Voilà ce que doit se dire chaque ouvrier conscient qui pense que...
L'EMANCIPATION DES TRAVAILLEURS SERA L'OEUVRE DES TRAVAILLEURS EUX MEMES.

Aujourd'hui camarades...

Schneider en comptant ses profits, le général Vichyssois en humiliant les anciens FTP, le milicien nazi qui sort de prison.... tous ceux là peuvent dire

"C'est la meilleure politique qui pouvait être faite pour nous"

QUE VEUT MOSCOU ?

Cette politique traîtresse des leaders des grands partis ouvriers, elle s'explique très bien de la part du Parti Socialiste. Chaque vieux militant communiste sait que les Blum et Cie mènent cette politique depuis longtemps. Ces hommes sont des "Démocrates Bourgeois", des "Socialistes de salon". Hitler donna au déporté d'honneur BLUM, l'autorisation de se marier en Allemagne. Plus tard Truman l'ennemi du prolétariat, triqua avec Blum. Cela juge le monsieur. Il est à l'aise partout....sauf chez les ouvriers révolutionnaires. Sa politique s'explique donc aisément. C'EST UN LIEUTENANT DE LA BOURGEOISIE, et c'est contre sa politique que fut créée la 3ème INTERNATIONALE de LENINE et de TROTSKY.

Mais aujourd'hui les dirigeants du Parti Communiste Français sont les plus grands champions du "Produire D'Abord".

Pourtant la direction du P.C.F n'est pas à la remorque de la bourgeoisie, elle est liée à Moscou.

Pourquoi donc tous ces mots d'ordre nationalistes ?

Cela peut sembler incompréhensible pour celui qui raisonne en "Nationaliste" pour celui qui considère La France, l'Angleterre, l'U.R.S.S etc comme des blocs, sans réaliser qu'il y a des Classes Sociales et qu'il y a la Lutte des Classes.

Celui qui oublie l'existence des classes et leur lutte se trompera toujours en politique.

Il est impossible de comprendre comment le P.C.F peut mener une politique "nationaliste" en France tout en étant le parti de Moscou.

Mais on commence à entrevoir la réalité quand on réalise que le P.C.F n'est pas lié à l'URSS (Pays) mais à la bureaucratie dirigeante de l'URSS. Voilà comment il faut envisager le problème .

Pour le nationaliste influencé par la presse bourgeoise, pour le petit bourgeois arriéré.....et pour le stalinien inéduqué politiquement, l'U.R.S.S est tout simplement un grand pays allant de l'Ukraine à Vladivostock. C'est un pays ayant une grande armée etc etc

Cette façon de voir est valable pour tous les pays.

L'Angleterre c'est un royaume. La France est la deuxième patrie de tout homme, c'est le pays de 1789. L'Allemagne est le berceau du militarisme, c'est la Bochie.

Mais le militant révolutionnaire raisonne tout autrement. Il sait que dans chaque pays il y a des classes sociales dont les intérêts sont opposés.

Il sait que dans chaque pays, il y a des prolétaires qui ONT LES MEMES INTERETS QUE LUI (même lorsqu'ils ne le réalisent pas).

Il sait que "INTERET NATIONAL" sont des mots creux pour dire "INTERET DE LA CLASSE DIRIGEANTE" c'est à dire de la Bourgeoisie.

Le révolutionnaire se souvient des paroles que Trotsky adressait en 1918, à l'Armée Rouge combattant devant Pétrograd ..

" " " Camarades, nous sommes attaqués par des blancs armés de fusils anglais, équipés d'uniformes anglais, payés par le trésor britannique. L'impérialisme anglais est derrière chaque complot contre l'URSS. Mais, même maintenant, je vous demande de ne pas oublier qu'il y a une autre Angleterre, celle des prolétaires. Celle-là fait greve pour empêcher que les munitions partent contre nous, celle là est notre alliée" " "

Le Révolutionnaire n'oublie pas que l'Armée Rouge lançant des tracts sur les lignes allemandes en 1918 disait..

Nous ne nous adressons pas à l'Allemagne du Kaiser et des hobereaux. Nous nous adressons à la Classe Ouvrière.

C'était ainsi également que les Soviets parlaient aux Marins de la Mer Noire. Ainsi, nous voyons que le militant révolutionnaire considère les problèmes sur un plan tout à fait différent de celui du petit bourgeois nationaliste.

((Pourquoi disons nous ""Petit bourgeois nationaliste"" et non "Grand Bourgeois" ? Parceque le grand bourgeois envisage lui aussi ses intérêts de classe. Son intérêt est de mentir aux masses en parlant "D'intérêt National" Ce qu'il définit ainsi de cette expression générale, c'est en réalité LES INTERETS DE LA CLASSE DIRIGEANTE.

Le prolétaire conscient comprend cela. Seul le petit bourgeois nationaliste croit au mensonge de l'Union sacrée dans un pays.))

LE COMMUNISTE INTERNATIONALISTE ET L' U.R.S.S.

La sympathie du militant révolutionnaire pour l' U.R.S.S., n'a rien à voir avec de la "Russophilie". Cette sympathie se porte entièrement aux CONQUÊTES DE LA REVOLUTION D'OCTOBRE. Cette sympathie provient de la communauté d'intérêts qui lie les prolétaires de Russie et du monde entier.

En Octobre 1917, les ouvriers de Russie ont engagé contre le capitalisme, le combat décisif que nous menons sans trêve ici.

En 1917 les prolétaires ont marqué un point sur le territoire russe.

L'ouvrier conscient salue cette victoire d'une fraction avancée du prolétariat mondial.

Nous voulons défendre ces conquêtes de la Révolution d'Octobre contre TOUS SES ENNEMIS. Mais pour les défendre il faut bien les connaître.

LES SOVIETS. Pour nous, cela n'est pas un mot creux. Cela veut dire LES COMITÉS. Comités d'ouvriers, de ménagères, de soldats qui contrôlent et dirigent la production, le ravitaillement etc

L'ARMÉE ROUGE. L'Avant-Garde armée du prolétariat mondial. L'Armée des soldats-ouvriers avec des commissaires élus par la base. L'Armée dans laquelle le serment du soldat était.

""Je jure de lutter pour les prolétaires du monde entier""

Les conquêtes de la Révolution d'Octobre... ce sont... LA SOCIALISATION DES MOYENS DE PRODUCTION... LA PLANIFICATION DE L'INDUSTRIE etc etc

Pour le communiste l'U.R.S.S., c'était le pouvoir prolétarien sur une partie du globe et la perspective d'une UNION DES REPUBLIQUES SOCIALISTES SOVIÉTIQUES DU MONDE.

Mais si le militant prolétarien met un contenu dans chaque mot, il ne s'accroche pas au mot quand le contenu n'y est plus. Agir ainsi c'est seulement le propre des bigots et des ignorants.

Pour le militant révolutionnaire, l'U.R.S.S. ouvrière ne POUVAIT MENER qu'une politique internationaliste.

Si cela n'est plus le cas, c'est que quelque chose a changé en U.R.S.S.

Ca n'est pas L'INTERNATIONALISME qui a perdu sa valeur ni sa nécessité.

Quand le serment du soldat Soviétique devient ""Je jure de défendre MA patrie"". Quand les officiers se couvrent d'épaulettes, de décorations, fréquentent des Mess et exigent des soldats la discipline des armées bourgeoise (qui n'a rien à voir avec les nécessités militaires) Cela consacre tout simplement des DIFFERENCES SOCIALES qui vont en s'accroissant.

Le militant ouvrier conscient, se doit de critiquer cela. Ca n'est pas lui qui fait de l'Anticommunisme... mais bien ceux qui rétablissent des privilèges.

Nous ne demeurons pas à genoux devant les mots. Aujourd'hui pratiquement les SOVIETS n'ont pas le pouvoir en U.R.S.S.

Le pouvoir est entre les mains d'une bureaucratie privilégiée.

Cette bureaucratie cache son existence et ses privilèges derrière les formules mensongères qu'emploient les bourgeois..."Intérêt National etc. Cette bureaucratie dissimule ses intérêts particuliers derrière toutes les formules qu'utilisa la Tsarisme..."La cause des peuples Slaves"etc..

Nous dénonçons cette clique privilégiée parcequ'elle détruit tout ce qui , pour nous, était l'UNION DES REPUBLIQUES SOCIALISTES SOVIETIQUES.

Cependant, les COMMUNISTES INTERNATIONALISTES savent que le Capitalisme n'est pas rétabli en U.R.S.S. L'attitude du monde bourgeois le montre assez. La planification de l'Industrie, les Kolkhoses etc.. tout cela subsiste encore.

Mais il est évident que chaque triomphe de la bourgeoisie dans le monde est une défaite pour le socialisme à l'intérieur de l'URSS elle même. Réciproquement, notre lutte contribuera à ramener l'Union Soviétique dans la voie de la Révolution Proletarienne.

La bureaucratie est dans une situation particulière , elle frappe à droite et à gauche.....de plus en plus à gauche d'ailleurs , car elle craint plus que tout une révolution ouvrière mondiale qui détruirait ses privilèges. C'est pourquoi THOREZ et Cie ont fait tous leurs efforts pour briser l'élan des masses en 1944.

Mais quand la bureaucratie frappe à gauche, c'est le capitalisme International qui en profite et pousse son avantage contre l'URSS . THOREZ et Cie sont alors obligés de répondre aux attaques réactionnaires qu'ils ont pourtant facilités.

Cette politique de bascule se retourne en fin de compte contre les intérêts des masses laborieuses.

Aujourd'hui Moscou utilise les Partis Communistes comme moyens de pression sur les gouvernements bourgeois des pays occidentaux. Ces partis Communistes s'appuient sur les travailleurs, mais vendent leurs intérêts aux industriels contre la promesse de neutralité dans le différent qui oppose les ETATS UNIS et l'U.R.S.S.

TOUTE L'EXPLICATION DU MOT D'ORDRE "PRODUIRE D'ABORD" EST LA.

Pour tenter de se remettre debout, l'ETAT BOURGEOIS FRANCAIS a besoin de capitaux et la sueur des ouvriers. Les dirigeants staliniens lui disent. ""Ne faites pas appel aux U.S.A..... gardez de bons rapports avec Moscou.....et , en échange, nous vous offrons la sueur des prolétaires pour remettre debout vos affaires.....C'est une proposition intéressante, car nous sommes les seuls à pouvoir convaincre les ouvriers qu'ils doivent se crever au labeur avec le ventre vide....pour...la renaissance de la Patrie"".....""Nous sommes aussi les seuls qui pouvons faire un barrage contre la montée révolutionnaire"" ...""Pendant que vous, ETAT BOURGEOIS, ferez la vie dure aux révolutionnaires (PCI) en lui créant mille difficultés dans la diffusion de sa presse ..etc, nous, nous les calomnierons en les traitant de fascistes et de "vendus aux Trusts"...""

Bien entendu, de telles paroles ont été inutiles. Comme l'a dit récemment DUCLOS, "Mr BIDAULT est un homme sympathique"... Il comprend vite dans qu'un dessin soit nécessaire.

Voilà les seules raisons du mot d'ordre "PRODUIRE D'ABORD"...Et voilà pourquoi les dirigeants du P.C.F se gardent comme de la peste de parler de....
CONTROLE OUVRIER SUR LA PRODUCTION.
Ils ne veulent pas la Révolution Sociale..Ils veulent seulement une "démocratie Bourgeoise" favorable à Moscou.

CETTE POLITIQUE CRIMINELLE EST UNE CATASTROPHE POUR LES TRAVAILLEURS.

Bien entendu, une telle politique convient parfaitement à la bourgeoisie qui n'espérait pas une telle tranquillité de la part des masses écrasées par 5 ans de collaboration faite par cette même bourgeoisie avec le capital allemand.

Les dirigeants du P.C.F font des efforts inouïs pour convaincre les ouvriers du "sabotage des Trusts"...on comprend pourquoi.. Libre d'y croire à ceux qui veulent bien oublier que toute la presse capitaliste félicita THOREZ lors de la dissolution des Gardes Civiques. Liberté d'y croire pour ceux qui oublient que le constructeur d'Avions, Mr BLOCH versa 100.000 frs pour la souscription électorale du P.C.F (HUMA du 16 MAI). Liberté encore de croire au sabotage des Trusts pour les niais qui constatent chaque jour béatement que L'HOMME DES TRUSTS, BIDAULT s'assoit chaque matin à la même table que THOREZ, TILLON et Cie.

Et quant au prolo qui trime du matin au soir et qui boit de l'eau au diner, lui aussi est libre de penser que cela déplaît aux exploiters qui sablent la Champagne à Deauville.....

Mais le Prolo...Y croit-il ? Malgré le bourrage de cranesles yeux s'ouvrent.

LA POLITIQUE DE COLLABORATION DE CLASSE SE RETOURNE CONTRE TOUT LE MOUVEMENT OUVRIER.

Cette politique ne sert pas les ouvriers et les paysans de l'U.R.S.S qui ont les mêmes intérêts que nous.....Elle sert seulement la clique bureaucratique et le capitalisme mondial.

Plus la bourgeoisie se relève....grâce aux grands partis ouvriers...et plus elle cherche à se débarrasser de ces partis.

LA DEMOCRATIE BOURGEOISE N'EST PAS ETERNELLE, Son existence n'est pas due à une question "d'EDUCATION" des peuples, mais à un rapport de force entre les Classes Sociales. La démocratie bourgeoise peut avoir une certaine stabilité dans les pays capitalistes riches....là où la bourgeoisie peut jeter des miettes au prolétariat, mais ça n'est pas par hasard si le FASCISME s'est développé dans les pays capitalistes qui n'avaient pas de débouchés. (ALLEMAGNE. ITALIE. etc).

Lorsque la situation économique devient difficile, la bourgeoisie ne peut plus gouverner comme autrefois et emploie des matraques. C'est pourquoi le prolétariat ne peut se raccrocher à cette planche pourrie que constitue la démocratie bourgeoise, et qu'il doit lui aussi préparer ses matraques et attaquer le premier en abattant le pouvoir de la classe des exploiters par la REVOLUTION SOCIALISTE.

Aujourd'hui, en FRANCE, le mot d'ordre n'est pas "DEMOCRATIE ou FASCISME" comme dit le P.C.F....mais "SOCIALISME OU FASCISME".

La bourgeoisie française n'a plus sa situation privilégiée d'avant-Guerre, et c'est pourquoi elle tend à établir un régime autoritaire. La présence de DE GAULLE et ses discours sont là pour nous rappeler ce danger.

Contre cette menace, le prolétariat ne peut faire confiance à la planche pourrie démocratique CAR C'EST AU SEIN DE CET ETAT BOURGEOIS DEMOCRATIQUE QUE LE FASCISME SE PREPARE.

IL NE PEUT PAS EXISTER DE POLICE REPUBLICAINE....IL Y A UNE POLICE BOURGEOISE QUI DEMAIN SERA CONTRE LE PROLETARIAT.

IL NE PEUT PAS EXISTER D'ARMEE REPUBLICAINE.....IL Y A UNE ARMEE BOURGEOISE QUI DEMAIN SERA CONTRE LE PROLETARIAT.

Sur tous ces points, la politique du P.C.F a fait faillite.

Entre une armée du prolétariat et l'armée Blanche, les leaders du P.C.F ont prétendu opter pour une "armée Républicaine" Mais, cette armée, ils osent à peine l'appeler encore ainsi aujourd'hui. Pourquoi ? Parcequ'il éclate aux yeux de tous les travailleurs que c'est une armée réactionnaire. Et il en est de même pour tous les organismes d'Etat depuis la POLICE à la MAGISTRATURE.

LA COLLABORATION AVEC LA BOURGEOISIE A PU SERVIR LA BUREAUCRATIE DE MOSCOU MAIS PAS LE PROLETARIAT.....

.....De même que les pactes divers avec les Etats bourgeois, depuis le Pacte Franco-Soviétique au Pacte Germano-Soviétique, ont pu servir la bureaucratie, mais pas les 20 millions de prolétaires soviétiques qui ont été massacrés par les avions et les chars nazis dont un bon nombre marchait avec du combustible russe cédé au nom du "Pacte" ..en 1940.

LA SEULE VOIE DE SALUT EST DANS LA LUTTE DE CLASSE.

Vaillant-Couturier a dit une fois. "On ne lutte pas contre le Fascisme avec les armes démodées de 1789 . Contre le Fascisme, arme moderne de la bourgeoisie, il faut au prolétariat une arme moderne . Le Léninisme seul nous la donne"

En effet, pour défendre son droit à la vie, pour défendre ses salaires contre les exploiters bourgeois, le prolétariat n'a qu'une arme . LA LUTTE DE CLASSE, L'ACTION DIRECTE.

Camarades travailleurs, rompez avec les lieutenants ouvriers de la classe bourgeoise.

Renforcez les rangs du PARTI COMMUNISTE INTERNATIONALISTE.. Avec lui et face à la Classe Ouvrière, répondez aux briseurs de grèves qui sabotent les mouvements de Lutteau nom de la France...et de la confiance aux ministres.... Répondez leur.....

De quelle France, parlez vous ? et de quels français ? Depuis deux ans le pouvoir d'achat des masses laborieuses diminue à mesure que la production augmente . L'effort des "français des usines" n'a servi que le luxe des "français des conseils d'administration".

Si un mouvement de lutte des prolétaires peut nuire à des "français", ça sera seulement aux "français des casinos".....mais pas à ceux qui crévent de faim en produisant pour les parasites.

"L'Intérêt National"c'est un mensonge bourgeois...repris par les larbins des bourgeois.

Avec le Parti Communiste Internationaliste, venez rappeler à la masse des opprimés...

NOTRE ENNEMI C'EST NOTRE PROPRE BOURGEOISIE.

#####

1946-1947

Pour la Région Bretonne du P.C.I (4 ème Internationale)

Calvès André

30 rue KERIVIN...BREST...FINISTERE.

~~~~~  
Lisez ... et ... diffusez... LA VERITE.....